





Federico M. Requena (ed.)

# HISTORIA DEL OPUS DEI

*Cien años de vida a través de su historiografía*

Jaume Aurell

Pablo Pérez López

Santiago Casas Rabasa

Julio Montero-Díaz

**Almuzara**Universidad

## ALMUZARAUNIVERSIDAD

almuzarauniversidad@almuzaralibros.com

@almuzarauniversidad

www.almuzarauniversidad.com

© Federico M. Requena, 2026

© Jaume Aurell, Pablo Pérez López, Santiago Casas Rabasa y Julio Montero-Díaz, 2026

© Editorial Almuzara, S.L., 2026

Primera edición: abril de 2026

Reservados todos los derechos. «No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea mecánico, electrónico, por fotocopia, por registro u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito de los titulares del copyright».



Colección HISTORIA DE LAS DINÁMICAS SOCIALES, CULTURALES Y POLÍTICAS

Directora editorial de AlmuzaraUniversidad: MARÍA CRESPO

Maquetación: OSTRACA SERVICIOS EDITORIALES

© Imagen de cubierta: NICK GORNIOK | PEXELS

Parque Logístico de Córdoba. Ctra. Palma del Río, km 4

C/8, Nave L2, nº 3. 14005 - Córdoba

info@almuzaralibros.com

Imprime: Gráficas La Paz

ISBN: 979-13-70200-00-8

Depósito Legal: CO-162-2026

Hecho e impreso en España - *Made and printed in Spain*

## Índice

Presentación. Cien años entre el relato público y la investigación histórica .....	9
I. Los grandes relatos del Opus Dei: de la masonería a <i>El código da Vinci</i> . <i>Jaume Aurell</i> .....	21
1. Los grandes relatos y las interpretaciones holísticas de la realidad.....	23
2. Las tres oleadas.....	27
3. El primer gran relato (1940-1957): herejía religiosa y antisistema político.....	29
3.1. Recelos de las Congregaciones Marianas (1940-1942).....	31
3.2. Hostigamiento de la Falange Española (1942-1944) .....	39
3.3. El debate en torno a las cátedras universitarias (1940-1944).....	46
3.4. Las calumnias en Italia: de nuevo el frente clerical (1947-1952) .....	51
4. El segundo gran relato (1957-1980): ultraconservadurismo político e integrismo religioso.....	55
4.1. Los precedentes: la pugna entre falangistas y tradicionalistas (1951-1956) .....	56
4.2. El frente político: «tecnócratas» y ultraconservadores (1957-1975) .....	62
4.3. El frente eclesiástico: integrismo y fundamentalismo (1964-1973) .....	80
4.4. La globalización del gran relato (1972-1980) .....	94
5. El tercer gran relato (1980-2010): secretismo y sectarismo .....	99
5.1. Una iglesia dentro de la Iglesia.....	100
5.2. Sectarismo e integrismo.....	103
5.3. Escándalos financieros .....	109
6. El gran relato cambia de formato .....	112
7. Conclusiones.....	119

II.	El Opus Dei en la historiografía general, cultural y política. El caso de España. <i>Pablo Pérez López</i> .....	123
1.	Lo religioso se trata como marginal.....	123
2.	Base documental del estudio.....	128
3.	El caso de la historia contemporánea de España.....	134
4.	Producción historiográfica sobre el franquismo desde finales de los setenta .....	141
5.	Final de siglo: diversificación y trabajos apoyados en fuentes de archivo .....	145
6.	Cambios en la interpretación de la historia reciente de España con el nuevo siglo .....	153
7.	Conclusión .....	157
III.	El Opus Dei en la historiografía de la Iglesia. <i>Santiago Casas Rabasa</i> .....	159
1.	Objetivos y límites de esta presentación .....	159
1.1.	La historiografía sobre el Opus Dei en las publicaciones y autores dedicados a la historia religiosa..	160
2.	Historias generales de la Iglesia .....	162
2.1.	Clásicas en varios volúmenes (1976-2008) .....	162
2.2.	Manuales de historia de la Iglesia, por lo general en un volumen (1992-2022) .....	175
2.3.	Historias de la Iglesia en España (1979-2023) .....	182
2.4.	Biografías de Juan Pablo II (1995-2011) .....	196
2.5.	Historias de la espiritualidad y voces de diccionario o enciclopedia .....	199
3.	Reflexiones finales.....	205
IV.	La producción historiográfica sobre el Opus Dei en el ámbito de la institución: una revisión sistematizada y crítica. <i>Julio Montero-Díaz</i> .....	209
1.	Introducción: historiografía, memoria y públicos receptores de la historia del Opus Dei .....	209
2.	Metodología, corpus de estudio e incidencia de esta bibliografía en la literatura académica indexada.....	216

3. La producción previa a la actividad del Instituto Storico San Josemaría Escrivá.....	219
3.1. La historia de la Obra en las biografías de san Josemaría y de sus primeros sucesores .....	219
3.2. La historia del Opus Dei en testimonios sobre el fundador y sus sucesores y sobre las experiencias apostólicas de su expansión.....	233
3.3. Historias especializadas e historias particulares del Opus Dei.....	244
4. El Opus Dei como tema historiográfico no central: entre la marginalidad y el protagonismo de algunos de sus miembros .....	248
5. La creación del Instituto Histórico San Josemaría Escrivá de Balaguer (ISJE) y su producción historiográfica .....	251
5.1. Los libros sobre la historia del Opus Dei .....	251
5.2. La producción de <i>Studia et Documenta</i> .....	261
6. Consideraciones finales.....	278
6.1. Evolución de la producción propia sobre historia de la Obra .....	278
6.2. Relato histórico propio y su incidencia entre los miembros del Opus Dei .....	284
Bibliografía.....	287
Índice de nombres.....	311





## PRESENTACIÓN.

### CIEN AÑOS ENTRE EL RELATO PÚBLICO Y LA INVESTIGACIÓN HISTÓRICA

En octubre de 2028 se cumplirán cien años desde la fundación del Opus Dei. A lo largo de este primer siglo, esa realidad católica —surgida en el Madrid de los años veinte— ha alcanzado una madurez institucional con presencia estable en cerca de setenta países de Europa, América, Asia, África y Oceanía. Junto a su fundador, Josemaría Escrivá, canonizado a comienzos del tercer milenio, otros dos miembros del Opus Dei han sido beatificados y actualmente dieciocho más —sacerdotes y laicos, casados y solteros— tienen abiertas sus causas de beatificación.

Estos datos deberían adquirir relevancia historiográfica si se tiene en cuenta que el núcleo de la misión del Opus Dei, según su propia autocomprensión, consiste en proponer y fomentar la santidad cristiana y el ejercicio de una misión evangelizadora en medio del mundo. Y, coherentemente, cabría preguntarse si esta ha sido —o si es hoy— la percepción predominante en los estudios sobre el Opus Dei.

La respuesta parece ser negativa. Más bien, resulta claro que, junto a la expansión geográfica de su misión y a su desarrollo institucional, el Opus Dei ha generado a lo largo de estos cien años una amplia gama de percepciones públicas —con frecuencia contrapuestas y alejadas de su propia autocomprensión—, que han tenido también reflejo en el ámbito académico.

El volumen que aquí presentamos se propone analizar la construcción historiográfica del Opus Dei a lo largo de su primer siglo de existencia y se pregunta hasta qué punto, en torno a esta institución, han predominado las percepciones y los grandes relatos frente a las investigaciones históricas, así como cuáles han podido ser las razones de ello.

Como resultado, el libro ofrece numerosas claves para comprender mejor el desajuste entre la realidad de su trayectoria y su autocomprensión frente a un tratamiento historiográfico —a menudo marginal o distorsionado— en los ámbitos eclesiástico y político. Los cuatro capítulos que lo integran ayudan a comprender ese desfase mediante una aproximación rigurosa y abierta al diálogo entre producciones internas y lecturas externas. Además, frente al frecuente dualismo entre apologética y crítica ideológica, sus autores, a partir de una revisión atenta de lo realizado hasta el momento, proponen claves para una historiografía del Opus Dei más madura, profesional y contextualizada.

El volumen propone un recorrido a través de distintos círculos concéntricos de interpretación. Parte del nivel más amplio —el análisis de los grandes relatos que han configurado la imagen pública de la institución— y desciende progresivamente hacia el estudio historiográfico de los ámbitos político-cultural y eclesiástico, para finalizar con el examen de la producción generada en el seno de la propia institución.

Bajo este prisma, el recorrido inicia con la aportación de Jaume Aurell (Catedrático de Historia Medieval y experto en historiografía contemporánea), quien sitúa el análisis en un plano metahistórico. Aurell examina las narrativas maestras que han moldeado la percepción pública del Opus Dei durante su primer siglo de vida, desentrañando la lógica detrás de estos mitos.

En segundo lugar, Pablo Pérez López (Catedrático de Historia Contemporánea) propone un cambio de perspectiva: del estudio de los relatos pasa al análisis de la producción académica en los campos político y cultural. Se detiene especialmente en el caso español, donde la representación de la Obra ha estado estrechamente ligada a los paradigmas ideológicos dominantes de cada periodo.

Por su parte, el estudio de Santiago Casas (Profesor Titular de Historia de la Iglesia) traslada el foco al ámbito eclesial y religioso. Su análisis muestra cómo el Opus Dei se ha integrado en las historias de la Iglesia y señala las dificultades metodológicas de encajar una realidad nueva en las categorías historiográficas tradicionales del catolicismo.

Finalmente, Julio Montero-Díaz (Catedrático de Historia de la Comunicación) analiza la producción impulsada desde la propia institución, lógicamente la más abundante. Su contribución ofrece

una revisión crítica y sistematizada de esta literatura, estableciendo deslindes necesarios entre la memoria, la hagiografía y la investigación académica, evaluando además su impacto en la comunidad científica general.

Este conjunto de colaboraciones forma un cuadro coherente no solo por la complementariedad de sus enfoques, sino también por el perfil de sus autores. Los cuatro académicos comparten una trayectoria consolidada en sus respectivos campos historiográficos, conocen bien la realidad del Opus Dei, sin pertenecer a centros de investigación dedicados específicamente a su estudio, y poseen una sensibilidad particular hacia la historia religiosa contemporánea. En las páginas que siguen se presentan, con algo más de detalle, las principales aportaciones de cada uno de ellos.

En el primer capítulo, «Los grandes relatos del Opus Dei: de la masonería a *El código Da Vinci*», Jaume Aurell realiza una relectura y ampliación historiográfica de su estudio previo sobre la génesis del mito del Opus Dei en la España franquista<sup>1</sup>, transformándolo en una síntesis interpretativa acerca de la construcción y evolución de los imaginarios públicos de la institución desde 1928 hasta comienzos del siglo XXI.

Inspirándose en la teoría de los metarrelatos de Jean-François Lyotard, Aurell aborda el caso del Opus Dei como un ejemplo de construcción narrativa en la cultura contemporánea. Parte de una constatación fundamental: entre la realidad histórica de la institución y su percepción social se ha abierto, con el tiempo, una brecha cada vez más profunda. Mientras quienes la conocen de cerca perciben una realidad católica ordinaria, articulada en dimensiones espirituales, formativas y evangelizadoras, el imaginario colectivo ha elaborado visiones antagónicas que responden más a lógicas culturales que a datos históricos, si bien el autor subraya que muchos de los mitos generados en torno a la institución proceden de acontecimientos reales posteriormente distorsionados.

El historiador catalán identifica tres grandes oleadas narrativas —clerical, política y sociológica—, correspondientes a distintos contextos históricos y mentales. El primer relato, de carácter clerical (1940-1957), surgió en la España e Italia de posguerra y presentó al

---

<sup>1</sup> Aurell, J. (2012). La formación de un gran relato sobre el Opus Dei. *Studia et Documenta: Rivista dell'Istituto Storico San Josemaría Escrivá*, 6, 235–294.

Opus Dei como una anomalía eclesiástica, sospechosa de socavar la autoridad clerical y de promover una espiritualidad laical inusual. Percepción que convivió con actitudes de admiración en diversos ambientes eclesiásticos, que veían en la institución una novedad apostólica significativa. El segundo, de signo político (1957-1980), nació en el tardofranquismo y en el clima ideológico de la Guerra Fría, donde la institución fue percibida como un grupo tecnocrático vinculado al poder y al conservadurismo católico. El tercero, de naturaleza sociológica (1980-2010), propio de las sociedades postmodernas y secularizadas, la retrató como una secta o «Santa Mafía», culminando en la representación literaria y cinematográfica de *El código Da Vinci* (2003).

Estas tres narrativas, según Aurell, reflejan menos la evolución interna del Opus Dei que las mutaciones culturales del mundo occidental. En cada época, los grandes relatos han proyectado sobre la institución las tensiones propias de la sociedad que los engendra: el clericalismo defensivo de la Iglesia preconiliar, el antiautoritarismo político de los años sesenta y setenta o el individualismo secular de la cultura contemporánea. De ahí que las califique de «presentistas»: más reveladoras de las mentalidades colectivas que del objeto que pretenden describir. Comparando diversos contextos nacionales —España, Italia, Francia y Estados Unidos—, Aurell subraya que este fenómeno no es exclusivo del Opus Dei, sino común a otras instituciones religiosas que ha alcanzado notoriedad pública en la era mediática.

En el segundo capítulo, «El Opus Dei en la historiografía general, cultural y política. El caso de España», Pablo Pérez López rastrea con detalle las referencias al Opus Dei en una amplia historiografía que, hasta el momento, se ha ocupado principalmente del caso español y ha sido mayoritariamente elaborada por autores españoles y por hispanistas extranjeros.

Pérez López sostiene que el paradigma historiográfico secular dominante —de inspiración materialista y centrado en lo político— ha tendido a marginar la dimensión religiosa, salvo cuando esta adquiere una visibilidad pública. Y, aunque en las últimas décadas algunos historiadores han comenzado a adoptar enfoques distintos, el Opus Dei ha sido considerado sobre todo en relación con el franquismo. Según Pérez López, la etiqueta «Opus» se consolidó en la historiografía de los años setenta y ochenta como símbolo del poder

tecnocrático y del conservadurismo católico. A partir de entonces, se añadió un nuevo elemento al enfoque político: la interpretación del Opus Dei en clave del catolicismo posconciliar. Esta perspectiva generó con frecuencia una confusión entre cuestiones distintas pero interrelacionadas —la separación Iglesia-Estado, la secularización, la crisis religiosa y el cambio político en España—, tratadas a menudo como un bloque homogéneo.

En este contexto, Pérez López se detiene en el libro de Jesús Ynfante, *La prodigiosa aventura del Opus Dei: génesis y desarrollo de la Santa Mafia*, publicado por Ruedo ibérico en 1970, y muestra cómo tanto el testimonio del propio editor sobre la gestación de la obra como una lectura atenta de la misma bastan para poner en duda su rigor.

Pérez López observa igualmente que, con la llegada de la democracia en España —precisamente cuando el Opus Dei experimentaba un notable crecimiento dentro y fuera del país—, la institución desaparece de los relatos historiográficos. Al tiempo que, pese a su diversificación y enriquecimiento, la historiografía sobre el régimen franquista no consiguió generar síntesis capaces de modificar el paradigma consolidado del «Opus» como agente político.

Según Pérez López, el interés historiográfico por el Opus Dei permaneció entonces mayoritariamente circunscrito al ámbito hispano, y en algunos países latinoamericanos empezó a reproducirse un patrón interpretativo similar al aplicado en España. A partir de los años noventa, el autor identifica avances significativos en la comprensión contextualizada del Opus Dei, impulsados por Gonzalo Redondo y varios de sus discípulos. Y, hacia finales de siglo, destaca un cambio relevante: con la consolidación de la democracia, la etiqueta «Opus» pierde fuerza como categoría de análisis político. No se aplica, por ejemplo, a figuras como Adolfo Suárez o Antonio Fontán, pese a su vinculación con la institución.

El encuadre eminentemente hispanocéntrico persistió, según Pérez López, como marco dominante de interpretación, hasta dos momentos clave en la proyección internacional del Opus Dei: la beatificación de Escrivá en 1992 y la controversia mediática en torno a la novela y posterior película, *El código Da Vinci*, en 2003-2006.

Esta segunda contribución, desde la historia cultural y política, pone de manifiesto el desafío de integrar la dimensión religiosa como categoría interpretativa plena de la historia contemporánea,

capaz de iluminar la acción de los creyentes en la vida pública sin reducirla a determinaciones ideológicas. De este modo, pasamos a la tercera contribución del volumen, que paradójicamente permite advertir cómo la presencia del Opus Dei ha sido más abundante en los relatos de carácter político que en los propiamente religiosos y eclesiásticos.

En «El Opus Dei en la historiografía de la Iglesia», Santiago Casas Rabasa examina con detenimiento el tratamiento que ha recibido el Opus Dei en la historiografía especializada en historia de la Iglesia a lo largo de más de medio siglo de publicaciones. A partir de un corpus amplio y cronológicamente representativo, muestra cómo la percepción historiográfica de la institución ha ido variando conforme a la evolución de la propia Iglesia católica, la sucesión de pontificados y la disponibilidad de fuentes documentales. Desde una perspectiva crítica y, al mismo tiempo, comprensiva, Casas advierte la dificultad de encuadrar al Opus Dei en las categorías habituales de la historia eclesiástica —centradas tradicionalmente en lo jerárquico, lo sacerdotal o lo religioso—, dificultad que explica en parte la extrañeza y la desconfianza con que ha sido recibida una realidad nueva, difícilmente asimilable a modelos precedentes.

Casas subraya que las dificultades no provienen solo del objeto de estudio, sino también de la propia deriva de la historiografía eclesiástica, con frecuencia demasiado institucional y confesional, más atenta a los grandes relatos que a los análisis parciales y en profundidad. A ello se suma la tendencia de la historiografía civil a considerar el fenómeno religioso como un epifenómeno cultural, marginando las motivaciones específicamente espirituales. En el caso del Opus Dei, esta doble limitación se ve reforzada por la escasa accesibilidad a sus archivos, la identificación entre fundador y fundación, y la dificultad de aplicar criterios homogéneos a una realidad multiforme y extendida en numerosos contextos nacionales. La consecuencia ha sido una historiografía fragmentaria, con predominio de las biografías espirituales o de los relatos sociológicos, y una débil articulación entre historia interna y mirada externa.

Pese a todo, la valoración que ofrece Casas de la historiografía disponible resulta, en conjunto, positiva. Reconoce el esfuerzo de muchos autores por integrar las fuentes accesibles —a menudo de naturaleza testimonial o interpretativa— y aprecia el progresivo reconocimiento de la originalidad eclesiológica y pastoral del Opus